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Приговор

# именем Российской Федерации

15 января 2024 года г. Сургут

Мировой судья судебного участка № 12 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Думлер Г.П.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. Сургута Шелест Ю.О.,

защитника – адвоката Шутемовой Л.Г.,

подсудимого Смолина Л.Л,

при секретаре Густомясовой С.П.,

рассмотрев материалы уголовного дела в отношении Смолина ...

с мерой пресечения в виде подписки о невыезде,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.160, ч. 1 ст. 160 УК РФ,

установил:

Смолин ... в период с ... по ... в рабочее время магазина ... с 10:00 до 22:00 час., на основании трудового договора ... заключенного между ним и ... работая в должности специалиста склада в магазине «...», при этом в силу заключенного договора о полной материальной ответственности ..., являясь материально-ответственным лицом, находясь в складском помещении магазина «... расположенного в ... по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, город Сургут, ..., реализуя продолжающийся единый противоправный умысел направленный на присвоение вверенного работодателем ему для формирования заказов и доставления в торговый павильон товарно-материальных ценностей, посредством хищения, осознавая наступление общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного вреда собственнику, а именно ...», воспользовавшись тем, что его противоправные действия, направленные на незаконное присвоение не вызовут подозрения у окружающего персонала в силу его должностных обязанностей распределения по торговому залу товарно-материальных ценностей и интернет-заказам, умышленно, находясь на своем рабочем месте в складском помещении магазина «... во время рабочего дня и работы магазина, под видом сбора заказа, посредством вывоза приготовленных товарно-материальных ценностей на автомобиле и доставки по своему месту жительства по адресу: ... похитил вверенное ему имущество:

- ...

В последствии часть похищенных товарно-материальных ценностей Смолин Л.Л. реализовал ранее незнакомым лицам посредством интернет-платформы «Авито», вырученные от продажи денежные средства потратив на личные нужды, часть похищенного оставил в своем пользовании. В результате преступных действий Смолина Л.Л., направленных на присвоение вверенного имущества посредством хищения, ... причинен материальный ущерб на общую сумму ...

Кроме того, ... Смолин ... в рабочее время магазина «... с 10:00 до 22:00 час., на основании трудового договора ..., заключенного между ним и ...», работая в должности специалиста склада в магазине ... обособленного подразделения ... при этом в силу заключенного договора о полной материальной ответственности ... реализуя противоправный умысел направленный на присвоение вверенного работодателем ему для формирования заказов и доставления в торговый павильон товарно-материальных ценностей, посредством хищения, осознавая наступление общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного вреда собственнику, а именно ... воспользовавшись тем, что его противоправные действия, направленные на незаконное присвоение не вызовут подозрения у окружающего персонала в силу его должностных обязанностей распределения по торговому залу товарно-материальных ценностей и интернет-заказам, умышленно, находясь на своем рабочем месте в складском помещении магазина «Hoff», во время рабочего дня и работы магазина, под видом сбора заказа, посредством вывоза приготовленных товарно-материальных ценностей на автомобиле и доставки по своему месту жительства по адресу: ..., похитил вверенное ему имущество: набор для уборки «... предмета, цвет мятный/серый, стоимостью ... штуку.

В последствии часть похищенных товарно-материальных ценностей Смолин Л.Л. реализовал ранее незнакомым лицам, вырученные от продажи денежные средства потратив на личные нужды, часть похищенного оставил в своем пользовании. В результате преступных действий Смолина Л.Л., направленных на присвоение вверенного имущества посредством хищения, ...» причинен материальный ущерб на общую сумму ...

Подсудимый Смолин Л.Л. в судебном заседании поддержал заявленное ранее ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с тем, что он согласен с предъявленным обвинением, вину в содеянном преступлении признает полностью, раскаивается. Суд убедился в том, что подсудимый осознает характер и последствия применения особого порядка принятия судебного решения, ходатайство им заявлено добровольно после консультации с защитником.

Представитель потерпевшего в судебном заседании не присутствовал, просил о рассмотрении дела в его отсутствие, не возражая против особого порядка рассмотрения дела.

Государственный обвинитель и защитник не возражали против заявленного подсудимым ходатайства о рассмотрении дела в особом порядке, а также участники не возражали против рассмотрения дела в отсутствие представителя потерпевшего.

Суд, выслушав мнения сторон, изучив материалы дела, находит возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя потерпевшего и с применением особого порядка принятия судебного решения, поскольку условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены.

Обвинение, с которым согласился подсудимый Смолин Л.Л., судья считает обоснованным и подтвержденным собранными по делу доказательствами.

Действия Смолина Л.Л. по всем эпизодам суд квалифицирует по ч.1 ст.160 УК РФ – присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному.

В соответствии с ч. 5 ст. 316 УПК РФ судом исследованы обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также обстоятельства, характеризующие личность подсудимого.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого Смолина Л.Л., предусмотренными пп. «и,к» ч. 1, ч. 2 ст.61 УК РФ, суд признает раскаяние подсудимого, добровольное возмещение имущественного ущерба, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого Смолина Л.Л., предусмотренных ст.63 УК РФ, судом не установлено.

При назначении наказания Смолину Л.Л. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённых преступлений, которые относятся к категории преступлений небольшой тяжести, личность подсудимого, который по месту жительства характеризуется посредственно, на учете у врача психиатра и психиатра-нарколога не состоит, неофициально трудоустроен, на момент совершения преступлений не судим, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

В целях исправления подсудимого Смолина Л.Л. и предупреждения совершения им новых преступлений, а также в целях восстановления социальной справедливости, суд полагает необходимым назначить Смолину Л.Л. наказание в виде штрафа по правилам ст. 46 УК РФ.

Приговор Сургутского городского суда от 21 ноября 2023 подлежит самостоятельному исполнению.

Оснований для применения ст. 62 УК РФ не имеется.

Оснований для применения к подсудимому положений ст.64 УК РФ мировой судья не усматривает, поскольку в деле отсутствуют исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, и другие обстоятельства, существенно уменьшающие степень общественной опасности преступления.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания, судом не установлено.

Гражданский иск не заявлен. Процессуальные издержки возмещаются за счет средств федерального бюджета, поскольку уголовное дело рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, что разрешается отдельным постановлением.

В соответствии с требованиями ст. 81 УПК РФ вещественные доказательства, хранящиеся в материалах уголовного дела надлежит оставить при уголовном деле, а возвращенные представителю потерпевшего – оставить в распоряжении законного владельца, хранящиеся в камере хранения определить по принадлежности.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.303, 304, 307-309, 316, 322 УПК РФ, мировой судья

приговорил:

Смолина ... признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.160, ч. 1 ст. 160 УК РФ, и назначить наказание:

- по ч. 1 ст. 160 УК РФ за преступление, совершенное в период с ... в виде штрафа в доход государства в размере ... руб.

- по ч. 1 ст. 160 УК РФ за преступление, совершенное ... в виде штрафа в доход государства в размере ....

На основании ч.2 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно назначить Смолину Л.Л. наказание в виде штрафа в доход государства в размере 30 000 руб.

Меру пресечения в отношении Смолина Льва Львовича в виде подписки о невыезде оставить прежнюю до вступления приговора в законную силу.

Приговор ... года - исполнять самостоятельно.

Вещественные доказательства:

- должностная инструкция, трудовой договор ... на имя Смолина Л.Л. – оставить в распоряжении потерпевшего;

- копии должностной инструкции, трудового договора ... на имя Смолина Л.Л – хранить при уголовном деле;

- одеяло ... – вернуть потерпевшему;

- ... – хранить при уголовном деле.

Реквизиты для уплаты штрафа: Получатель УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре); ИНН 8601010390 КПП 860101001 счет № 40102810245370000007 номер казначейского счета 03100643000000018700 Банк РКЦ Ханты-Мансийск//УФК г. Ханты-Мансийск по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре; БИК 007162163 ОКТМО 71876000 КБК 188 116 031 32 0100001410 УИН 18858623080320204628.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Сургутский городской суд в течение 15 суток со дня провозглашения, путем подачи апелляционной жалобы через мирового судью судебного участка № 12 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югра, с учётом положений ст.317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы осуждённый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Г.П. Думлер

...